

Vragen.

1. Kunt U nog mededeelen, hoe de opdracht luidde, die aan C.-6-1 R.H. was verstrekt en welke bij het uitbreken van de oorlog moest worden uitgevoerd?

2. Was naar Uwe meening een goede uitvoering van deze opdracht te verwachten, zulks in verband met den korten tijd, welke voor C.-6-1 R.H. beschikbaar was geweest voor voorbereiding en oefening? O.a. in samenwerking met de pioniers?

3. Wat kunt U mededeelen over de opdrachten van de patrouilles voor de vernielingspunten ten N. van den spoorweg Kesteren-Lent op 10 Mei 1940? Brachten deze opdrachten op eenigerlei wijze wijziging in de hoofdtak van het eskadron?

Antwoorden.

1. De opdracht was aan den C.-6-1 R.H. schriftelijk verstrekt; de juiste bewoordingen herinner ik mij niet meer. De inhoud kwam daarop neer, dat hij in twee achter elkaar gelegen lijnen de opmarsch van den vij. moest vertragen; in deze lijnen waren door manschappen van 9 C.P. vernielingen en mijnenvelden voorbereid.

Een goede uitvoering van deze opdracht mocht zeker worden verwacht. Er is voor den C. voldoende tijd geweest zich in zijn opdracht in te werken en deze voor te bereiden. Den dag vóór het uitbreken van den oorlog is nog een oefening gehouden door de pioniers in het aanleggen van de voorbereide hindernissen; hieraan namen de wielrijders, naar ik meen, met vier pelotons deel.
Trouwens ook zonder voorbereiding moet een eskadron wielrijders toch in staat zijn de opmarsch van een vij. van een lijn naar een andere te vertragen.
De samenwerking met de pioniers zou in dezen geen moeilijkheden in den weg kunnen leggen, daar de taak van de pioniers er zich toe beperkte de vernielingen tot stand te brengen en de mijnenvelden aan te leggen en scherp te stellen.
3. Opdrachten van de patrouilles voor de vernielingspunten ten N. van den spoorweg Kesteren-Lent op 10 Mei zijn mij niet bekend.
In den loop van den eersten oorlog dag heeft C.-6-1 R.H. als gevolg van het oprukken van den vij. ten N. van den Rijn, een nieuwe opdracht gekregen, n.l. met twee pelotons de rivier te bewaken door patrouillegang en met de reserve dier beide pelotons tegen een vij., die de rivier overtrekt optreden.
Daar C.-6-1 R.H. slechts over 1 peloton in reserve beschikte, heeft hij vermoedelijk het peloton, dat de patrouilles voor de vorenbedoelde vernielingspunten leverde, aangewezen voor het uitvoeren van de in vorenstaande zinsnede vermelde opdracht; welke opdrachten de C.-6-1 R.H. of de Pel.C. aan die patrouille heeft gegeven, is mij, zooals reeds gezegd, niet bekend.

Uit-

Uiteraard bracht deze opdracht wijziging in de hoofdtaak in zooverre, dat nu het zwaartepunt viel op de opdracht het overschrijden van den Rijn tegen t gaan; dit was nu het tactisch meest gewichtige doel geworden.

4. Is het naar Uwe meening mogelijk geweest, dat mijnenvelden aan den Rijndijk het onmogelijk kunnen hebben gemaakt voor den eskadrons commandant om verband op te nemen met Brigade A?
4. Neen.
Bij alle mijnenvelden, waren pioniers aanwezig om enkele manschappen of ordonnansen door de mijnenvelden te loodsen. In den loop van den dag is trouwens de dijk vrij van mijnen gemaakt om de terugtrekkende troepen van de Groep Betuwe gelegenheid te geven te passeeren.
5. Kan naar Uwe meening het terugtrekken van de Groep Betuwe, welke voor zoover aan C.-6-1 R.H. bekend was moest standhouden, gegronde aanleiding hebben gegeven aan den eskadronscommandant om op eigen gezag terug te trekken? Zelfs zonder voeling te houden met den vijand?
5. Neen
De opdracht, welke aan C.-6-1 R.H. was verstrekt om het oprukken van de vij. te vertragen kon toch eerst worden uitgevoerd nadat de Groep Betuwe verdreven was hetzij vernietigd door den vij., hetzij teruggetrokken.
Het terugtrekken door 6-1 R.H. zonder voeling met den vijand te houden is niet goed te praten; één der eerste beginselen van lt. troepen is te staats in voeling met den vij. te blijven.
6. Is door C.-6-1 R.H. bericht gezonden, dat hij op eigen gezag terugtrok?
6. Neen; althans heeft een dergelijk bericht voor zooveel ik mij nog kan herinneren, mij niet bereikt.
7. Kan naar Uwe meening het optreden van den vijand het noodzakelijk gemaakt hebben voor C.-6-1 R.H. om op eigen gezag terug te trekken?
7. Neen; voorzeker niet uit de meest westelijke lijn. Dit blijkt ook ree daaruit, dat later patrouilles nog naar voren, vóór de voorposten konden gaan.
8. Kan het optreden van den vijand het den eskadronscommandant onmogelijk gemaakt hebben bericht te zenden van het op eigen gezag terugtrekken?
8. Vermoedelijk niet; trouwens de terugtochtsweg leidde door de lijn van de eigen troepen en vandaar uit had een dergelijk bericht gezonden kunnen worden.
9. Is het naar Uwe meening juist, dat de patrouilles ten N. van den spoorweg geen bewakingsopdrachten meer hadden en na vernieling van de veerponten zouden terugtrekken? Is het naar Uwe meening juist, dat daardoor ten N. van den cp. van C.-6-1 R.H. geen eigen troepen meer aanwezig waren?
9. Neen.
Door mij, en voor zooveel mij bekend ook niet door een der officieren van den Staf van de Brigade A, is geen bevel gegeven dat de patrouilles na vernieling van de veerponten terug zouden moeten trekken.
Bovendien hadden alle voorbereide vernielingen en mijnversperringen, na terugtocht van de Groep Betuwe, weer bewaakt moeten worden. C.-6-1 R.H. had hiervoor moeten zorgen, dat waren ook ten N. van zijn cp. meer eigen troepen aanwezig geweest en was er in het geheel geen aanleiding terug te trekken.

10. Was het naar Uwe meening een goede maatregel van C.-6-1 R.H. om als gevolg daarvan zijn cp. in den nacht naar Lienden te verplaatsen?

11. Welke opdrachten hadden de wielrijderspatrouilles ten Z. van den spoorweg bij de vernielingsobjecten en landmijnen van C.-Brig.A ontvangen?

12. Wat kunt U over de bovenstaande aangelegenheid nog mededeelen, dat naar Uwe meening voor de commissie van belang kan zijn?

10. Neen.

11. De vernielingspatrouilles hadden geen opdracht van c.-Brig.A ontvangen.

Er was een voorbereid vernielingsplan ontworpen; de C.-9 C.P., belast met de technische uitvoering en C.-6-1 R.H. belast met de dekking van de vernielingen en vertoeging van den opmarsch, hadden de daarvoor noodige bevelen en aanwijzingen ontvangen. Voor de pioniers waren de aanwijzingen voor al het personeel van alle vernielingsobjecten tot in details uitgewerkt. C.-6-1 R.H. moest uiteraard aan zijn pelotonsCn. en die weer aan de onder hen staande patrouilles de noodige bevelen geven.

12. De oorspronkelijke opdracht van C.-6-1 R.H. hield in den vijandelijken opmarsch te vertragen.

Door het terugnemen van de Gro Betuwe en de noodzakelijkheid de N.Rijnsoever te bewaken, heeft C.-6-1 R.H. nieuwe opdrachten gekregen. Hierdoor bleef echter zijn eerste hoofdopdracht behouden.

Was de C.-6-1 R.H. van meening geweest, dat zijn eerste hoofdopdracht niet meer zou gelden, dan was hij toch verplicht geweest de Brig.C. nieuwe bevelen te vragen.

Het terugtrekken van 6-1 R.H., zonder voeling met den vij. te houden was niet geoorloofd. C.-6-1 R.H. had zulks behooren te weten.

Datum: 5 Augustus 1940.
Voorm. Chef Staf Brig.A,
(get) J.H.Jager.